Commission du Patrimoine Géomorphologique

Comité National Français de Géographie

Lettre d'information n°15

Compte rendu de la réunion d'automne du 10 décembre 2016

Février 2017

Sommaire

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE LA COMMISSION 2

BILAN D'ACTIVITES 2016

Diffusion de la Lettre de la Commission 3

Excursion annuelle BAUGES-MONT-BLANC 2016 et réunion de printemps

Colloques et manifestations scientifiques

PROJETS D'ACTIVITES EN 2017 6

Réunion annuelle et Assemblée Générale 2017

Publications . . . . . .

Colloques et séminaires . . . . . .

Excursion MORBIHAN 2017 8

RENOUVELLEMENT DU BUREAU DU CNFG 12

COMPTE RENDU DE LA SEANCE THEMATIQUE

Guide pratique de valorisation des Géomorphosites. 14

L' introduction

Le plan

Organisation du travail pour la réalisation du *Guide*

Communications et discussions

ANNEXES 21

Annexe 1: liste des membres, correspondants et sympathisants de la commission en 2016

Annexe 2 : excursion 2017- programme et modalités d'inscription 25

Edito

Cher(e)s membres de la Commission du Patrimoine Géomorphologique,

Alors que l'année 2017 prend son envol, voici la lettre 15 de la CPG qui vient rendre compte de la septième réunion annuelle qui s'est déroulée le samedi 10 décembre 2016, et des projets de la Commission pour 2017 avec notamment, le programme prévisionnel de l'excursion dans le Morbihan et l'avancée du *Guide pratique de valorisation des géomorphosites* coordonné par nos collègues Martine Ambert et Nathalie Cayla.

La lettre est structurée en quatre parties : la première établit le bilan des actions de la Commission pour l'année 2016 et la deuxième présente les nombreux projets pour 2017. La troisième partie est consacrée au renouvellement du bureau du CNFG (nouvelle composition, projets et manifestations à venir, informations aux Commissions). Enfin, le quatrième point rend compte de la séance thématique du 10 décembre qui portait sur le *Guide*. Les résumés des communications et des échanges qui s'y sont déroulés y sont inclus. Enfin, l'annexe 1 jointe à la lettre liste les membres de la Commission et les adresses mail associées.

L'année 2017 s'annonce riche en évènements pour notre Commission. De nombreux projets de publications, des colloques et des séminaires rythmeront l'année. Parmi ceux-ci, la neuvième Conférence Internationale de Géomorphologie de l'Association Internationale des Géomorphologues (AIG) se déroulera à New Dehli (Inde) du 6 au 11 novembre 2017. Une session commune au Groupe de Travail sur les Géomorphosites et à l'AIG sera organisée sur le thème des géomorphosites et du géotourisme et sera co-présidée par Fabien Hobléa. En mai prochain, l'excursion annuelle sera organisée par Dominique Sellier (université de Nantes) et se déroulera dans le Morbihan du vendredi 12 au dimanche 14 mai. Après deux années passées dans le massif alpin (Bauges-Mont-Blanc l'an passé et Vercors en 2015, nous revenons sur la côte atlantique. Cette excursion nous amènera dans le Golfe du Morbihan, dans le Pays de Carnac et sur la presqu'île de Quiberon. Son objectif principal est de montrer les interrelations entre géomorphologie et archéologie (perception commune des géomorphosites et des archéosites, possibilités de valorisation conjointe des patrimoines archéologiques et géomorphologiques, entre autres).

Nous espérons vous y retrouver nombreux !

le Président : Fabien Hobléa
fabien.hoblea@univ-smb.fr

la Secrétaire : Claire Portal
claire.portal@univ-poitiers.fr

Commission Patrimoine Géomorphologique CNFG

CNFG Comité National Français de Géographie

Assemblée générale de la Commission

La réunion annuelle en salle de la Commission s' est tenue le samedi 10 décembre 2016 à l' Institut de Géographie de Paris, à partir de 9h30. Nous remercions Yannick Richard, directeur de l'Institut de Géographie (Université Paris 1-Panthéon-Sorbonne) et Christian Giusti (Université Paris 4-Sorbonne) pour la mise à disposition et la réservation des salles. Cette année, nous nous sommes réunis en salle 303 le matin puis en salle 316 l' après-midi.

14 Participants (par ordre alphabétique) :
Martine Ambert (Univ. Paul Valéry, Montpellier) ; Isabelle Aubron (Conservatrice du patrimoine géologique, Parc naturel régional Normandie-Maine) ; François Bétard (Univ. Paris-Diderot) ; Nathalie Cayla (Univ. Savoie-Mont-Blanc) ; Bruno Comentale (Univ. Nantes) ; Alain Giret (Univ. Tours, retraité) ; Pierre Guérémy (Univ. Reims-Champagne-Ardenne) ; Fabien Hobléa (Univ. Savoie-Mont-Blanc) ; Francis Huguet (Univ. Paris 13 – Sorbonne-Paris-Cité) ; Charles Le Cœur (Univ. Paris 1) ; Alain Marre (Univ. Reims-Champagne-Ardenne, retraité) ; Claire Portal (Univ. Poitiers) ; Dominique Sellier (Univ. Nantes) ; Mohamed Taabni (Univ. Poitiers).

Isabelle Aubron et François Bétard ont communiqué durant cette journée.

9 personnes excusées (par ordre alphabétique) : Emmanuelle Defive (Univ. Blaise Pascal, Clermont-Ferrand) ; Monique Fort (Univ. Paris-Diderot) ; Christian Giusti (Univ. Paris 4 Sorbonne) ; Yannick Lageat (Univ. Bretagne Occidentale, Brest) ; Carole Nehme (Univ. Rouen) ; Alexandre Poiraud (bureau d'étude INSELBERG) ; Henri Rougier (Univ. Lyon 3) ; Philippe Tanchoux (Univ. Orléans) ; Dominique Todisco (Univ. Rouen).

Après l' accueil des participants et le mot d'introduction de Fabien Hobléa (9h45) la réunion s'est déroulée en quatre temps :

1) Présentation de l' état d'avancement du ***Guide pratique de valorisation des géomorphosites*** par Martine Ambert et Nathalie Cayla (9h50-11h45) et discussion collective sur le texte introductif du *Guide*.

2) Assemblée Générale de la Commission par Fabien Hobléa et Claire Portal (bilan de l' activité 2016, perspectives 2017 et excursion 2017) (11h45 à 12h30)

3) Communications et discussions sur deux études de cas qui seront développées dans *Guide* (Isabelle Aubron et François Bétard) (14h15 à 15h30)

4) Discussion animée par Martine Ambert et Nathalie Cayla sur le plan d' organisation du *Guide* (15h30-16h30)

BILAN D'ACTIVITES 2016

En 2016, la Commission a conservé son mode de fonctionnement traditionnel : deux réunions par an - une réunion plénière en décembre et une réunion intermédiaire printanière (lors de l'excursion annuelle) - et une excursion annuelle.

Aiguilles de Port Coton, Belle-Ile-en-Mer, 2011 (cliché: C. Portal)

Diffusion de la Lettre de la Commission

Les Lettres n° 13 (février, 25 pages, avec le compte rendu de la réunion du 12 décembre 2015 - Assemblée Générale et séance thématique) et n° 14 (novembre, 51 pages, avec la préparation de la séance thématique du 10 décembre 2016, le compte rendu de l'excursion de printemps en Savoie et les dernières actualités) ont été diffusées via la mailing list de la Commission (liste des membres mise à jour en annexe 1). Cette année, la Lettre 14 a été envoyée via un lien de téléchargement dont la durée était limitée : la taille du fichier était trop importante pour une diffusion en pièce jointe, posant quelques soucis. Si cela se reproduit, la Lettre et le *Guide de l'excursion annuelle* seront envoyés séparément

Excursion Annuelle BAUGES-MONT-BLANC 2016 et réunion de printemps

A l' occasion du *Joint Geomorphological Meeting* de la *Journée des Jeunes Géomorphologues*, l' excursion de la CPG s'est déroulée en pays de Savoie (Chamonix et Bauges). La réunion intermédiaire de la Commission s' est déroulée en soirée lors de ces journées. Le compte rendu est disponible dans la Lettre 14. La séance thématique de ce jour prolonge les deux réunions de 2015 qui étaient consacrées principalement au *Guide pratique de valorisation des géomorphosites*.

Colloques et manifestations scientifiques

Les membres de la CPG ont participé à de nombreuses manifestations scientifiques, parmi lesquelles :

- **European Geosciences Union** – *EGU Session " Geoheritage and Geodiversity " , Vienne (Autriche) du 17 au 22 April 2016.*

François Bétard a proposé une communication sur les « points chauds de la géodiversité » (*Geodiversity Hotspots: A Proposed Conceptual and Methodological Framework for Defining Geoconservation Priorities)* ; le résumé est en ligne : http://meetingorganizer.copernicus.org/EGU2016/EGU2016-1825-1.pdf. Une publication est prévue dans la revue *Geoheritage*.

- **International Workshop on Urban Geomorphological Heritage** *à l'Université de LaSapienza - Rome 1, du 27 au 29 octobre 2016.*

Christian Giusti et Fabien Hobléa étaient membres du Comité Scientifique et cinq membres de la CPG présentaient des communications et posters :

C. Giusti (Université de Paris-Sorbonne) avec D. Gramond (Université de Paris-Sorbonne), Y. Gunnell (Université Lyon Lumière) et G. Chemla (Université de Paris-Sorbonne),
The toposphere: a conceptual tool for geomorphological analysis in urban environment ?

B. Comentale (Université de Nantes),
Stone quarry in urban landscape: a feature of geoheritage. Examples from Paris and Nantes (France).

C. Portal (Université de Poitiers),
When Man build landforms: Artificial landforms and fictive cities as a new urban heritage.

Posters

E. Motte (Université de Rennes), M.-P. Corcuff (École Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne), H. Régnauld (Université de Rennes), C. Giusti (Université de Paris-Sorbonne),
The Macro-Tidal Rance Estuary (Britanny, France): morphogenesis and assessment of a " Man-shaped " coastal geomorphosite ?

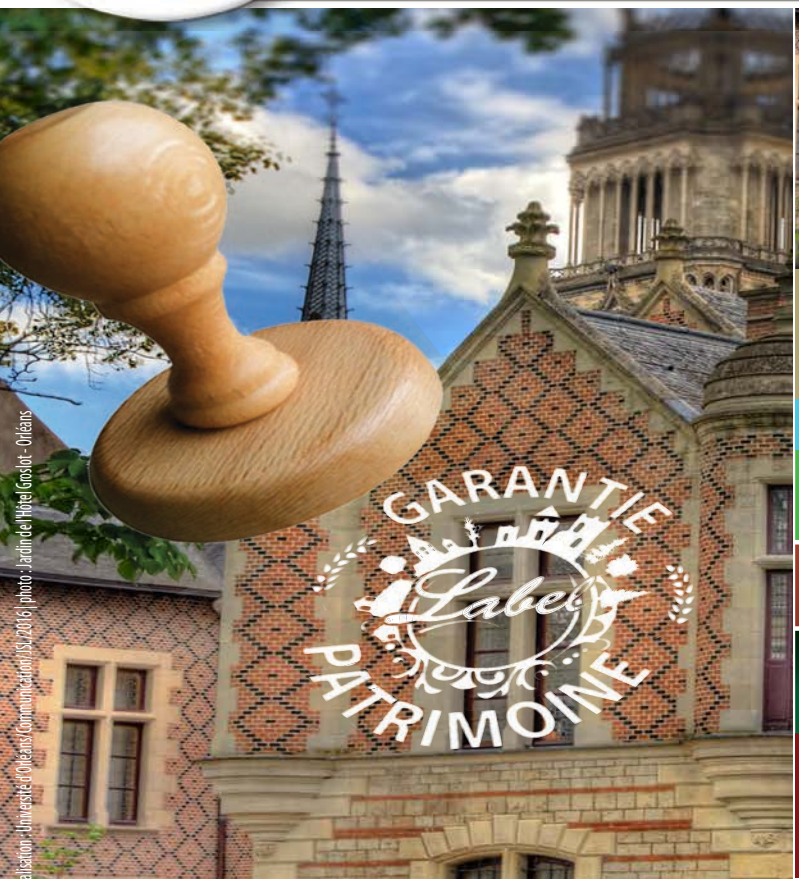
M. Taabni (Université de Poitiers),
Interpretation and popularization of urban geomorphosites (Constantine, Algeria)

- Conférence européenne permanente de l'étude des paysages ruraux / Permanent European Conference for the Study of the Rural Landscape, *Innsbruck (Autriche) du 5 au 9 septembre 2016.*
Une table ronde intitulée "Geoparks and geotourism: innovative approaches for regional development and nature protection " a été animée par Heidi Megerle et Nathalie Cayla. Elles y ont notamment présenté le LABEX ITEM (Innovation et Territoires de Montagne) et le programme de recherche associé « Singulariser les territoires de montagne. Approches critiques des processus de labellisation dans les constructions territoriales ». Cette conférence se déroule tous les deux ans : une nouvelle table ronde est prévue en 2018 à Clermont-Ferrand.

- Colloque Les labels dans le domaine du patrimoine (colloque du Centre de Recherche Juridique Pothier, université d'Orléans), *15-16 décembre 2016,*
co-organisé par notre collègue juriste Philippe Tanchoux. Il y assurait une des allocutions d'ouverture sur « Les labels du patrimoine : des marqueurs historiquement marqués ? ». Programme et liste des interventions en ligne : https://labelpatrimoine.sciencesconf.org/

- Café Géographique « De la roche aux paysages : l'invention des géopatrimoines».
Animé par Claire Portal, ce « café-géo » s'est déroulé le 7 décembre 2016 à la Gazette Café à Montpellier. Martine Ambert et Benoit Devillers sont venus y assister. Le compte rendu sera disponible sur http://cafe-geo.net/les-cafes-geographiques/

Les Cafés Géographiques



alisation : Université d'Orléans/Communication/SI, 2016 | photo : Jardin de l'Hôtel Groslot - Orléans

les

LABELS dans le domaine du PATRIMOINE

Colloque du Centre de Recherche Juridique Pothier

15 - 16 décembre 2016

UNIVERSITÉ D'ORLÉANS
Hôtel Dupanloup
1 rue Dupanloup - Orléans

INFORMATIONS :
labelspatrimoine@univ-orleans.fr
www.univ-orleans.fr/leslabelspatrimoine

PECSRL 2016

Mountains, uplands, lowlands.
European landscapes from an altitudinal perspective

O. Bender, J. Baumgartner, K. Heinrich,
H. Humer-Gruber, B. Scott & T. Töpfer (eds.)

International Workshop on Urban Geomorphological Heritage

University of Rome 27-29 October 2016

SAPIENZA Università di Roma
UNIMORE
Unil UNIL | Université de Lausanne
GEOMORPHOLOGY GEOMORPHOLOGIE
GEOMORPHO SITES IAG WORKING GROUP
AIGeo

EGU

European Geosciences Union General Assembly 2017

Vienna | Austria | 23–28 April 2017

EGU.eu

Projets d'activités en 2017

Deux lettres seront diffusées : la présente lettre n°15 est ainsi envoyée en février et la lettre n°16 sera envoyée à l'automne. Elle rendra compte de l' excursion 2017 et de la réunion de printemps.

Réunion annuelle de la Commission en décembre 2017

Trois dates sont évoquées :

- le **2ème samedi de décembre, soit le 9/12,** date qui parait un peu tôt.
- le **3ème samedi de décembre soit le 16/12**, date plus tardive qui devrait permettre une moindre pression sur la disponibilité des salles à l'Institut de Géographie et aussi davantage de souplesse dans les emplois du temps des enseignants-chercheurs.
- le **vendredi 15 décembre**, qui permettrait d'éviter un déplacement le week end. Nous allons nous renseigner sur les possibilités.

Publications

- Cahier des géomorphosites de la revue *Dynamiques environnementales* **(dir. Teddy Auly)**

François Bétard a soumis une première proposition qui a été acceptée (*Le chaos gréseux des Vaux-de-Cernay. Valorisation d'un géomorphosite majeur en Île-de-France*). Dans l'idéal, il faudrait deux autres propositions pour que le premier **Cahier des Géomorphosites** voit le jour (l'encadré ci-contre rappelle les règles de publication pour le **Cahier des Géomorphosites**).

Colloques et séminaires à venir

- European Geosciences Union, EGU, *Vienne, 23-28 Avril 2017*

L' appel à contribution pour l'Assemblée Générale de l'EGU 2017 est ouvert. La session *Geodiversity and Geoheritage* (GM1.3/EOS19/SSS3.12) est susceptible d' intéresser particulièrement les membres de la Commission. Les propositions sont à soumettre pour le 11 janvier (voir http://meetingorganizer.copernicus.org/EGU2017/session/24116).

La session est animée par Paola Coratza, Zbigniew Zwoliński et Benjamin van Wyk de Vries, en collaboration avec Marco Giardino, Emmanuel Reynard, Hanneke van den Ancker, Sjoerd Kluivineg, Alicja Najwer, Erika Vye, Stefanie Zecha et Kevin Page.

- Conférence Internationale « Gérer les géopatrimoines des montagnes méditerranéennes » / International Conference "Managing Mediterranean Mountain Geoheritage ", *6-7 mai 2017, Manteigas (Portugal central).*

Cette conférence s' organise en deux temps : une journée de présentations orales (communications et posters) avec un temps consacré à la présentation des principaux ouvrages sur le thème ; une journée d' excursion dans le géoparc « aspirant » de la Serra da Estrela. Les communications et les posters sont attendus sur les thématiques suivantes :

- les géopatrimoines comme catalyseurs de la recherche scientifique ;
- progrès et innovations dans le champ des géopatrimoines : recherches et applications ;
- « bonnes pratiques » et gestion des géopatrimoines ;

Fontainebleau, 2006 (cliché : C. Portal)

Dynamiques environnementales / Cahier « Géomorphosites »

Merci d'envoyer vos propositions à Fabien Hobléa (fabien.hoblea@univ-smb.fr) et Claire Portal (claire.portal@univ-poitiers.fr), en indiquant :

- la catégorie de fiche : géosite français ou géosite hors France.
- le titre de la fiche
- le nom du ou des auteur(s) et leur affiliation et adresses e-mails
- le texte : 2 pages, soit env. 6000 caractères espaces compris, 4 à huit illustrations de qualité impression (cartes, figures, photos), 5 références bibliographiques maxi « pour en savoir plus » en fin de texte.

Par exemple :
Catégorie : géomorphosite français
Titre : Faces et facettes géopatrimoniales du Mont Granier (Chartreuse, France).
Auteurs : Nathalie Cayla et Fabien Hobléa UMR Edytem CNRS/USMB/Ministère de la Culture.
nathalie.cayla@univ-smb.fr ; fabien.hoblea@univ-smb.fr

Procédure de validation : les propositions seront transmises pour relecture anonymée à deux membres de la Commission, qui feront part de leurs remarques au Bureau de la Commission qui transmettra aux auteurs. Une fois validé au sein de la Commission, les articles seront transmis au rédacteur en chef de la revue pour visa de sa part.

- nouvelles formes de tourisme et pratiques durables en montagne ;
- géotourisme : success stories ;
- valorisation et promotion des produits du terroir ;
- valorisation du rôle des femmes ;
- éducation et rayonnement des géosciences.

La publication des communications est prévue dans un numéro spécial d'une revue internationale. Dates importantes :

- 11 décembre 2016 – dépôt des résumés (ouverture)
- 31 janvier 2017 – fermeture du dépôt des résumés
- 1 mars 2017 – notification aux auteurs
- 15 mars 2017 – date limite pour les premières inscriptions

Plus d'information et dépôt des résumés : http://www.geoparkestrela.pt/3mg

-9e Conférence Internationale de Géomorphologie / 9th International Conference on Geomorphology (IAG), New Dehli (India), *6-11 novembre 2017.*

Le principal thème de cette neuvième conférence porte sur les relations entre la géomorphologie et les sociétés. 40 sessions thématiques sont programmées parmi lesquelles une session commune au Working

Group on Geomorphosites de l'International Association of Geomorphologists sur les Géomorphosites et le Géotourisme. Cette session est animée par Paola CORATZA (Italy), Vishwas S. KALE (India) et Fabien HOBLEA (France).

Ci-dessous, l'appel à communication de cette session :

" In the last decades, the ever-growing consolidation of a new kind of tourism, more sensitive to environmental issues, has given rise to rapid expansion of the 'Geotourism', a niche of Nature tourism that has developed worldwide, in which the main objects are geosites and geomorphosites. Thanks to their scenic value, geomorphosites are high tourist vocation areas. In some cases, geomorphological features have acquired a special status as symbol of a region or a country, and often have been used as subjects of logos, postcards, stamps or used in cinema or advertising industries. The iconic peaks of the Dolomites, the outstanding Monument Valley, the scenic landscape of Uluru, to name just a few great landscapes on Earth that have always attracted people's attention and have become tourist attraction in time. But geotourism is not only based on the attractiveness of such outstanding landforms. It is also and above all, based on innovative both experiential and interpretive products that reveal and explain the heritage values of the relief. The geomorphological scientific community felt, during these years, the need to increase the visibility and sensitivity of geomorphology not only in the scientific world and institutions but also in society and to widespread awareness of geomorphology as a key factor of tourist attraction. In this session we want to address these subjects, including current methods of research and debate on geoheritage and geotourism in international as well as national scientific worlds, from the global to the local scale. In particular we invite presentations and posters related to the following themes:

- theoretical and methodological presentations (definitions, approaches, context);

- presentations of methods (mapping, assessment, classification);

- case studies of geoheritage, geomorphosites, especially studies addressing a more sustainable land use;

- geoparks and geoheritage conservation, management and promotion;

- geotourism and educational aspects of geomorphosites. "

La soumission des résumés est ouverte jusqu'au 30 avril 2017 et les inscriptions seront ouvertes à partir du 1er avril 2017.
Pour plus d'information : http://www.icg2017.com/

Excursion de la Commission au printemps 2017

Présentation du « projet MORBIHAN 2017 » par Dominique Sellier.

Projet de voyage de trois jours dans le golfe du Morbihan, le pays de Carnac et la presqu'île de Quiberon - Programme provisoire du 8 décembre 2016
(le programme est à préciser en fonction des horaires des marées de 2017, des disponibilités des collègues et des services impliqués dans l'accueil et l'encadrement de l'excursion).

Présentation

Le pays de Carnac-Quiberon est d'abord connu, dans le monde entier, pour ses sites mégalithiques, qui n'ont aucun équivalent par ailleurs ni par leur nombre ni par leur variété. Ces mégalithes, édifiés en granite, ont été étudiés par les archéologues. Ils peuvent donner lieu à une analyse géomorphologique utile aux géomorphologues (détermination des processus et de la vitesse de la météorisation en milieu tempéré océanisé, reconstitution du paléopaysage granitique prémégalithique sur le site des alignements) comme aux archéologues (conditions de dégradation des monuments mégalithiques, définition de marqueurs de réemplois et de restauration des pierres, informations sur la provenance des blocs). Les mégalithes peuvent ainsi donner lieu à des observations à plusieurs niveaux d'échelle (surfaces rocheuses, formes des blocs employés comme mégalithes, site archéologique et environnement). Par ailleurs, le littoral de la presqu' île de Quiberon, présente une grande variété de types de côtes granitiques, occupées depuis le Mésolithique, en raison de leurs propriétés géomorphologiques. Il comprend de nombreux héritages périglaciaires et holocènes, mais surtout les témoignages de transgressions et régressions quaternaires (plages perchées, témoins du recul holocène des côtes en rapport avec des habitats littoraux attaqués par la mer, sites d'habitat devenus insulaires, mégalithes immergés, sites défensifs littoraux (éperons barrés).

Le but principal de l' excursion est de montrer 1) les interrelations entre géomorphologie et archéologie ; 2) l'intérêt d'une perception commune des géomorphosites et des archéosites ; 3) les apports de la géomorphologie à l'archéologie et de l'archéologie à la géomorphologie ; 4) l'intérêt de discuter d'une valorisation conjointe du patrimoine géomorphologique et du patrimoine archéologique

Mots clés : Reliefs littoraux, eustatisme et mouvements de la mer, reliefs granitiques, Mégalithes, Néolithique

Les cadres

- Cadre géomorphologique du Morbihan littoral

- Reliefs littoraux d'une très grande variété : golfe du Morbihan : ria et archipel, côtes rocheuses à falaises et côtes d'accumulation (baies, isthmes, marais,...)

- Influence des transgressions pré-weichséliennes, de la transgression flandrienne et de la marée.

- Cadre archéologique

La plus grande concentration de mégalithes au monde (menhirs, dolmens, alignements, cromlechs, monuments gravés).

- Cadre paléogéographiques : les relations multiples et réciproques entre reliefs et archéologie.

- Au niveau de chaque monument (formes d'érosion pré-mégalithiques et post-mégalithiques présentes sur les menhirs)

- Au niveau des sites et de leur environnement (reconstitution des reliefs pré-mégalithiques à travers les formes des blocs rocheux employés comme menhirs ; marqueurs de mouvements eustatiques anciens (plages perchées, niveaux flandriens, mais aussi mégalithes immergés (Er Lannic, Saint-Pierre).

Programme provisoire

1er jour : Golfe du Morbihan (vendredi 12 mai)

Nantes 13h : départ pour Larmor-Baden

Commentaire de l'entrée du Golfe depuis Larmor Baden.

- Départ en bateau de Larmor Baden à 16 h 30. Tumulus de Gavrinis, Cromlech semi-immergé de Er Lannic.
- Retour à Baden-Locoal Mendon (Chambre d'hôtes)

Repas en commun et réunion de printemps de la Commission

2e jour : Pays de Carnac (samedi 13 mai)

Départ de Locoal à 8h pour Carnac

1. Tumulus Saint-Michel (site archéologique et vue sur l'ensemble des sites de l'excursion).
2. Maison des alignements
3. Alignements du Menec (depuis l'enceinte du Menec et cromlech)
3. Centre des Monuments historiques à Carnac ?
4. Musée de Carnac (accueil, visite, présentation d'ensemble des recherches archéologiques menées à Carnac et leur place dans la fondation d'un patrimoine archéologique).
5. Visite détaillée des alignements de Kerlescan.

Dolmens à gravures du Mané-Kérioned et leur environnement géomorphologique ?

Retour au gîte à Carnac-Locoal

3e jour : Presqu'île de Quiberon (dimanche 14 mai)

Sur la côte Sauvage

Présentation générale de la presqu'île de Quiberon à l'entrée de la presqu'île.

Evolution des côtes d' accumulation entre Penthièvre et Erdeven (isthme de Quiberon) :

1. Côtes rocheuses granitiques / Niveaux marins perché (Portivy-Thinic) Vue sur Téviec et ses sites Mésolithiques
2. Eperons-barrés préhistoriques
3. Paléo-dunes de Port-Blanc
4. Valorisation du patrimoine géomorphologique et touristique (secteurs côtiers et activités littorales)
5. Archéosite de Beg-er-Vil (plage perchée, site archéologique, Kjökkenmödding)

En baie de Quiberon

1. Sites de Penthièvre et de Saint Julien (héritages périglaciaires, plages perchées)
2. Alignements de menhirs de Saint-Pierre-Quiberon, en partie immergés (transgression flandrienne)

Départ pour Nantes à 14h (arrivée à 18 h)

Ne pas oublier d'apporter des vêtements de pluie, de bonnes chaussures et une lampe.

Budget prévisionnel

Logement : 57 euros par personne pour les deux nuits en gîte (13 personnes + un gîte « annexe » de 5/6 personnes à proximité du gîte principal).

Les petits déjeuners sont compris dans le prix ; nous pourrons prendre nos diners tous ensemble.

Dîners au gîte : 19 euros par personne, sur deux soirées (vendredi 12 et samedi 13) soit 38 euros/personnes.

Déjeuners de samedi midi et de dimanche midi : env. 35 euros pour les deux.

Bateau pour aller à Gavrinis :
20 euros/personne
Véhicule (covoiturage ou location) :
40 à 50 euros/ personne

Total : environ 200 euros par personne de Nantes à Nantes tout compris (sans le trajet pour arriver à Nantes le vendredi 12 et repartir de Nantes le dimanche 14)

Renouvellement du bureau du CNFG

Composition du Bureau du CNFG (2016-2020)

Le conseil du CNFG, réuni le vendredi 18 novembre 2016, a procédé à l' élection du nouveau bureau pour la mandature 2016-2020, dont la composition est la suivante :
Président : **Antoine LE BLANC**
Secrétaire général : **Philippe DUHAMEL**
Trésorier : **Jérôme VERNY**
Vice-présidente en charge de l'international et des relations avec l'UGI : **Lydia COUDROY DE LILLE**
Vice-présidente en charge des manifestations et de la communication : **Anne-Peggy HELLEQUIN**
Vice-président en charge des relations avec le Cofusi et l'Académie des Sciences : **Marc GALOCHET**
Vice-président en charge des commissions : **Bernard REITEL**

A ce bureau s'ajoutent les charges de mission suivantes, également votées lors du conseil du 18 novembre 2016 :
Secrétaire général adjoint : **Renaud LE GOIX**
Trésorier adjoint en charge des sponsors et subventions : **Sylvain CUYALA**
Chargée de mission Paris 2022 : **Laura PÉAUD**
Chargée des outils numériques : **Eloïse LIBOUREL**
Chargé de mission Centenaire du CNFG : **Yves BOQUET**
Community manager : **Clotilde LUQUIAU**

Richard Laganier, président sortant et Claire Delfosse, sécrétaire générale sortante

La Loire à Saumur, 2006 (cliché: C. Portal)

Message de Bernard Reitel, nouveau vice-président en charge des commissions. (Nous remercions Jean Varlet, vice-président sortant)

« Comme l'annonçait Antoine le Blanc, le nouveau président du CNFG dans un message diffusé sur Geotamtam, un nouveau bureau a été élu lors du Conseil du CNFG du 18 novembre pour la mandature 2016-2020. Dans ce cadre, j' ai été élu vice-président en charge des Commissions. L' objectif dans un premier temps est de reprendre contact et d' assurer une bonne articulation entre les commissions et le bureau, c'est-à-dire de diffuser l'information dans les deux sens. Vous pouvez me faire parvenir des propositions et des suggestions que je ne manquerai pas de transmettre au Conseil qui en discutera. Je vous transmettrai ensuite les réponses. (…). D' autre part, je vous enverrai un message (certainement début janvier) afin de vous demander d'établir le bilan 2016 de vos activités. Je vous fournirai une grille afin que nous puissions établir un bilan de chaque commission sur des bases communes. Le bilan général des commissions sera discuté lors de la prochaine Assemblée Générale du CNFG qui se tiendra le vendredi 31 mars à 14h à Paris. Comme Antoine le Blanc vous en a informé, l'AG sera suivie, dans la soirée, de la première édition de la Nuit de la géographie. Si vous souhaitez participer à cette dernière ou si vous envisager de proposer des actions, prière de les envoyer à l'adresse mail suivante : nuitgeo@cnfg.fr

Par ailleurs, n'hésitez-pas à envoyer des informations de mise à jour sur la vie de vos commissions au Webmaster : cnfg@cnfg.fr

Je reste à votre disposition pour toute demande de précision.

Bien cordialement,

Bernard Reitel, VP CNFG en charge des Commissions

Compte rendu de la séance thématique « *Guide pratique de valorisation des géomorphosites* »

L' introduction

Martine Ambert et Nathalie Cayla ont rédigé l'introduction au *Guide* qui est distribuée à l' ensemble des membres présents. Après une lecture attentive pour tous, des discussions s'engagent autour du contenu, synthétisées ci-dessous :

L' ensemble des membres présents de la CPG est en général d'accord avec les propos et l' organisation de l'introduction telle qu' elle se présente. Le travail fourni est unanimement salué. Il s' agit finalement davantage d'une question de forme que de fond, nécessitant de petits ajustements :

- le texte est un peu trop « négatif » quant à la reconnaissance de la géomorphologie par la société (est-il d' ailleurs vraiment nécessaire de mentionner en introduction ce point qui tient plus à cœur les auteurs que les lecteurs d'un tel ouvrage ?)

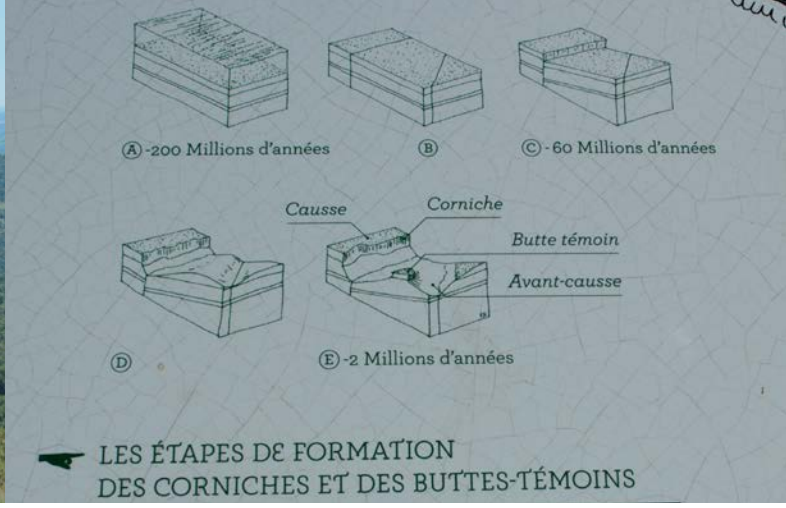
Le fait que la géomorphologie ne soit pas suffisamment reconnue vient de l' enseignement dans le secondaire où sa place s' est vue réduire au fur et à mesure des changements de programmes. Le terme a presque totalement disparu dans les années 1990. La géomorphologie a elle-même évolué et le relais n' a pas été pris sur des thématiques d'actualité telles que la gestion des risques. Le public ne connaitra donc pas forcément le terme « géomorphologie » mais plutôt celui de géographie. Ces deux termes devront être identifiés et définis dès le début du texte pour éviter toute incompréhension ;

Nous devons bien expliquer que la géomorphologie est la science du relief et que ce sont des géomorphologues-géographes qui sont les auteurs du Guide. Nous n'avons pas à nous justifier par rapport aux géologues mais nous devons nous définir nous-mêmes. D'un point de vue terminologique, l'emploi du terme « géologie » doit être préféré à celui de « géologue », trop personnalisé. Et cela doit être fait de façon concise. Il faut partir de l'objet (le relief) et non de l'approche disciplinaire.
Cet ouvrage doit se présenter d'emblée et avant tout comme un outil de transfert et de retour d'expérience entre (enseignants-)chercheurs et praticiens, fruit du point de vue des producteurs de connaissances en la matière.

L' aspect patrimonial des reliefs est bien sûr à intégrer dans le texte introductif, via la notion de sites géomorphologiques / géomorphosites qui reflète cette dimension : définir l'objet du Guide (les géomorphosites) permet d'aborder de fait la notion de patrimoine géomorphologique. Ces « reliefs patrimonialisés » s' étudient ainsi dans un contexte relevant essentiellement de quatre dimensions : 1) l' objet scientifique ; 2) le(s) public(s) ; 3) les méthodes de la vulgarisation ; 4) les cadres institutionnels (collectivités, Parc Naturel, Grand Site, etc.)

La question des reliefs artificiels/anthropiques est abordée : même si l' existence de ces reliefs ne relève pas du même pas-de-temps que les reliefs naturels, une majorité des membres présents s'accordent pour les inclure dans le sujet puisque leur impact paysager est important et qu'ils sont aussi susceptibles d'être patrimonialisés. Leur originalité doit être indiquée.

La présentation de l' étude de cas menée par Yannick Lageat compare deux actions de valorisation du



Causse, butte-témoin et détail d'un panneau explicatif, Séverac-le-Château, 2013 (cliché. C. Portal)

géomorphosite de Ploumanac'h (Bretagne) : les panneaux dans la Maison du Littoral et les panneaux disposés sur le sentier du Littoral par la ville de Perros-Guirec. Sans entrer dans les détails ici, il est convenu que cette étude de cas exemplaire, d'abord prévue pour illustrer l'introduction, trouvera davantage sa place au sein du Guide. Il s' agit de ne pas rompre le fil du discours introductif. Cette étude littorale pourra d' ailleurs être mise en regard avec l' étude de Martine Ambert sur les panneaux d'interprétation du Mont-Blanc.

Suite à cette discussion sur le contenu des différents panneaux, il est rappelé qu' en aucun cas il ne faut dénigrer ni mépriser le public destinataire de l'information géomorphologique : si l' action de vulgarisation est bien réalisée, tout le monde est capable de comprendre l'information transmise. L' important est de ne pas mélanger les registres de discours (le mythe et le discours scientifique) même s' ils peuvent tout à fait coexister : il en faut pour tous les goûts !

Enfin, il faudra veiller à ce que les personnes qui sont à l'origine des actions que nous commenterons ne ressentent aucun sentiment d'humiliation : leurs moyens d'actions (humains, matériels et financiers), les temporalités et les contraintes de mise en œuvre ne nous seront pas forcément bien connues et nous devons respecter leurs initiatives (voir plus loin les exemples développés par Isabelle Aubron et François Bétard dans leur communication). Ce *Guide* doit faire connaitre nos savoirs et doit inciter les maitres d'ouvrage à faire appel à nos compétences et/ou prendre en compte nos préconisations dans la mise en place de projets d'interprétation géomorphologique.

Pour la bibliographie, il semble préférable de rédiger un texte sans citation ni référence et d'intégrer une bibliographie générale.

Le plan

Après les communications de François Bétard et d' Isabelle Aubron (résumés et discussions ci-après), nous avons discuté du plan du Guide proposé par Martine Ambert et Nathalie Cayla. Le plan tel qu'il est proposé est validé, avec quelques ajustements terminologiques.

La discussion porte sur deux aspects essentiels qui avaient déjà été évoqués lors des précédentes réunions :

- le premier concerne la réalisation d' une liste des bureaux d'étude compétents dans le domaine.
Afin de ne pas créer de « concurrence » et la liste des bureaux d'étude pouvant ne pas être totalement exhaustive, il semble préférable de n'indiquer que la liste des départements de géographie travaillant sur la valorisation des géomorphosites et pouvant apporter concours et conseil auprès des maîtres d'ouvrage déclarés ou potentiels, avec identification en leur sein de collègues « référents ». Une liste de bureaux d'étude actifs dans cette thématique pourrait cependant être diffusée « en interne » afin que nous ayons les contacts adéquats.

- le second aspect concerne l' absence du point de vue des médiateurs professionnels dans la rédaction.

Cette question avait été soulevée par Alexandre Poiraud lors de nos précédentes réunions sur le *Guide*.

Si les auteurs des études proposées dans le *Guide* sont essentiellement des géomorphologues universitaires, certains ont une compétence en médiation qu' ils appliquent de longue date à travers l' encadrement des travaux d'étudiants de niveau master ou de leurs propres réalisations. Et parmi les non-universitaires : Isabelle Aubron est géologue, conservatrice du patrimoine géologique au Parc naturel régional Normandie-Maine et en relation avec plusieurs bureaux d'étude. Quant au bureau d' étude Relief, partie prenante du guide, il a la double compétence en géomorphologie et en médiation. Compte tenu des propos tenus par les auteurs des études de cas et des expériences qui y seront relatées (voir les communications lors des deux dernières réunions annuelles et celles d'aujourd'hui), l'importance du travail en collaboration avec des médiateurs expérimentés est évoquée comme un point essentiel du projet d'interprétation. Ces interactions, indispensables entre les différents collaborateurs pour que l'action de médiation soit un succès, vont être particulièrement mises en lumières lors des études de cas et seront l'objet principal de la conclusion du *Guide*.

Ce *Guide* pose une première pierre qui est indispensable pour poursuivre la réflexion. Il méritera certainement une deuxième édition « augmentée » avec d'autres études de cas, d'autres réalisations, et aussi d'autres points de vue. L' important est ici de bien faire comprendre au lecteur, dès l' introduction, qu' il s'agit ici d' un point de vue qui se veut certes « académique », mais issu de pratiques collaboratives avec des maîtres d' ouvrage et médiateurs non académiques, dont certains apportent qui plus est une contribution directe dans l' ouvrage.

L' organisation du travail pour la réalisation du *Guide*

En fonction des remarques formulées, Martine et Nathalie ont proposé une seconde version qui a été diffusée aux participants du *Guide* à la fin du mois de décembre. Cette nouvelle version annotée a été renvoyée à Martine et Nathalie pour le 10 janvier.

Communications et discussions

Les deux communications présentent des études de cas qui seront intégrées au *Guide*. Elles s' organisent en fonction du plan proposé (cf. lettre 12 : chaque proposition ne devra pas excéder 5 pages, incluant une carte de localisation. Le plan proposé est le suivant : 1. Description géomorphologique du site en 1 ou 1,5 pages ; 2. La valorisation actuelle ; 3. Historique du processus de valorisation ; 4. Aspects techniques mentionnant les protections ainsi que vulnérabilité éventuelle et les mesure de protection in situ ; 5. Aspects financiers : les coûts, les retombées économiques, les chiffres de fréquentation etc. ; 6. Analyse critique « soft » dans l' objectif d'amélioration).

La séance est levée à 16h50 (fermeture des locaux de l'Institut de Géographie à 17h).

Les Alpes Mancelles et panneaux d'interprétation, sentier Monts et Marches (I. Aubron)

Isabelle Aubron
Conservatrice du patrimoine géologique au Parc naturel régional Normandie-Maine (PnrNM).

Valorisation du géomorphosite des Alpes mancelles (Sarthe). Sentier d'interprétation « Monts et Marches ». Histoires géologiques.

Le géomorphosite hérité des Alpes mancelles fait figure d' exception au sein du PnrNM. Ce géomorphosite de 600 millions d'années d'histoire se compose en effet de deux éléments principaux : la vallée encaissée de la Sarthe (épigénie) et les éboulis quaternaires sur les versants, situés entre 220 et 420 m d' altitude. Le géomorphosite présente aussi des caractères additionnels marqués (historique – héritages hydrauliques de la vallée de la Sarthe ; écologique - ZNIEFF, Natura 2000 et artistique - site classé et histoire pittoresque des peintres de Saint-Céneri). Le projet présenté concerne la réalisation d' un sentier d'interprétation pour le grand public, avec des panneaux implantés sur 6.2 km. Dans ce contexte, le Président du Conseil Scientifique du PnrNM, géologue de l'Université du Mans, est intervenu pour la relecture de l' ensemble des contenus scientifiques rédigé par Isabelle. Même si très peu de modifications ont été demandées, le délai d'instruction suite au classement du Site en 1999 a été conséquent (18 mois au total). 7 pupitres et une table d'orientation ont finalement été implantés. La faillite d'un prestataire sous-traitant a nécessité un nouveau montage financier, la demande d'une nouvelle subvention pour le recrutement d'un nouveau sous-traitant. Ici, le prestataire réalisait techniquement les panneaux, sans avoir aucune compétence en géologie et géomorphologie. Le projet a été initié en 2009 et le sentier est inauguré en 2013.

Questions et discussion

- Une première question porte sur le rôle d'Isabelle Aubron (Conservatrice du Patrimoine géologique du Parc naturel régional Normandie-Maine) dans la démarche de construction des outils de valorisation.
Isabelle Aubron a fourni l' essentiel du contenu, qu' elle a fait préalablement valider par Guy Mary (ancien professeur de géologie à l'Université du Maine et Président du Conseil Scientifique du PnrNM). Pour les aspects plus techniques, elle a aussi eu en charge l' essentiel de la démarche, de la prise de contact avec les prestataires à la veille du bon déroulement financier de l'opération. Elle a été l' interlocutrice principale.

- Une question se pose alors sur le rôle du Conseil Scientifique du Parc. En Normandie-Maine, celui-ci n' est pas très actif alors que dans d'autres parcs (le Pnr de la Montagne de Reims par exemple), c' est le CS du Parc qui prend en charge ce genre d' opération. Même si ce n'est jamais parfait, cela permet la multiplicité des points de vue et de soulager l' agent qui, dans le cas d' Isabelle, porte l' ensemble du projet.

- Une autre question porte sur les suites d' une telle démarche au sein du Parc.
Une réserve géologique multi-sites va voir le jour, en s' appuyant sur celles déjà existantes et en ajoutant la réserve en cours de création de Bagnoles-de-l'Orne.

- La remarque concernant une « trop grande technicité du vocabulaire » est soulignée : il faut effectivement veiller à ce que le contenu des supports soit relativement simple mais qu' un autre niveau de lecture soit accessible au public qui souhaite en savoir davantage (flash code, géo-borne…)

- Enfin, la question de l'intégrité des panneaux se pose (ici, au bout de 3 ans de présence sur le sentier) et la gestion de leur entretien. Dans le cas étudié, la table d' orientation a subi des dégradations ; c' est la mairie de Saint-Léonard des Bois qui est en charge de l' entretien. Dans le cas du sentier, la dégradation par « vandalisme » est un problème, mais globalement, les panneaux sont de bonne qualité et résistent bien au vieillissement.

Chaos gréseux des Vaux-de-Cernay et panneau d'interprétation (F. Bétard)

François BETARD
Université Paris Diderot, Sorbonne Paris Cité, UMR CNRS 8586 PRODIG

Le chaos gréseux des Vaux-de-Cernay. Valorisation d'un géomorphosite majeur en Île-de-France.

Le chaos gréseux des Vaux-de-Cernay se situe au cœur du Parc naturel régional de la Haute Vallée de Chevreuse (78). D' un point de vue géologique, il est au centre du Bassin de Paris, dans une région où affleure le Stampien (Sables et Grès de Fontainebleau, Meulière de Montmonrency). Il s' agit d'un géomorphosite majeur d'Île-de-France dont les valeurs additionnelles sont nombreuses (historique avec les ruines religieuses et vestiges hydrauliques ; écologique – ZNIEFF de type 1 etc. ; artistique – lieu de résidence des peintres paysagistes de la colonie de Cernay - 1830-1910). Le site est actuellement valorisé par deux moyens :
- des sentiers d'interprétation pédagogiques in situ (« sentier des Maréchaux » mis en place dans les années 1990 par le Parc) et un parcours extérieur créé en 2015 (panneaux). Les panneaux ont été réalisés par les chargés de mission « environnement » du Parc. François Bétard n' était pas partie prenante dans la rédaction du texte dans lequel apparaissent quelques erreurs de vocabulaire.
- un espace muséographique ex situ (le « Petit moulin », créé en 2016 et ouvert au public à la fin du mois d'août). François Bétard a participé à la réalisation de la maquette 3D qui propose trois entrées paysagères (géomorphologie, hydrologique et artistique). L' auteur souligne une volonté locale politique pro-active en ce qui concerne les actions de valorisation, et le Conseil Scientifique du Parc fonctionne bien.

Questions et discussions :

- Il est souligné la haute valeur culturelle du site, particulièrement son lien avec le « paysage du citadin ».

- Le site valorisé fait partie de l'opération Grand Site. La question de la gestion de la fréquentation – et donc de la possible dégradation du site se pose : comment gérer une labellisation qui va renforcer l'attractivité du site ? Même si le label « Grand Site » a été créé pour mettre en place des modalités de gestion adaptée à cette fréquentation, la question du maintien de l'intégrité des géomorphosites (sur)fréquentés est une problématique à part entière.

- Le coût de l'entrée du musée est demandé (3 euros pour les enfants, 4 pour les adultes) ainsi que le nombre d'emplois créés (2 mi-temps au musée, soit un plein temps, ainsi que le personnel dédié à la gestion et à l'entretien du parcours extérieur et un guide du Parc qui est aussi mobilisé).

- Le potentiel économique des géopatrimoines, notamment en termes d'emplois, est souligné. Une action d'évaluation du potentiel économique des géopatrimoines va être lancée en 2017 dans la région Auvergne-Rhône-Alpes.

Grotte de la Draye Blanche, excursion VERCORS 2015 - CPG (cliché C. Portal)

Annexe 1

Commission du patrimoine géomorphologique du CNFG
Réunion du samedi 10 décembre 2016 – Institut de Géographie, Paris

Membres de la CPG et liste de diffusion de la Lettre et d'autres informations concernant la Commission. La liste a été mise à jour le 5 février 2017 et compte 98 abonnés.

Mailing-list : commission_patrimoine_geomorphologique@ml.univ-poitiers.fr

Toute demande de rajout ou de suppression de cette liste est à adresser à Claire Portal (claire.portal@univ-poitiers.fr) avec copie à Fabien Hobléa (fabien.hoblea@univ-smb.fr)

ABIOUI Mohamed (abioui.gbs@gmail.com)

AMBERT Martine (m.p.ambert@wanadoo.fr)

ANDRE Marie-Françoise (m-francoise.andre@univ-bpclermont.fr)

ARNAUD-FASSETTA Gilles (gilles.arnaud-fassetta@univ-paris12.fr)

AUBRON Isabelle (isabelle.aubron@parc-normandie-maine.fr)

AULY Teddy (auly_teddy@yahoo.fr)

BALLAIS Jean-Louis (jean-louis.ballais@orange.fr)

BANDORA Pierre (pbandora@yahoo.fr)

BASTIDE Julia (julia.bastide@orange.fr)

BETARD François (francois.betard@univ-paris-diderot.fr)

BOUSQUET Jean-Claude (bousquet.jc@wanadoo.fr)

CALVET Marc (calvet@univ-perp.fr)

CAMPY Michel (mcampy@orange.fr)

CARCAULT Nathalie (nathalie.carcaud@agrocampus-ouest.fr)

CAYLA Nathalie (Nathalie.Cayla@univ-savoie.fr)

CHARRIERE André (andre.charriere@orange.fr)

COMENTALE Bruno (bruno.comentale@univ-nantes.fr)

CORATZA Paola (paola.coratza@unimore.it)

COUTANT Jo (jo.coutant@wanadoo.fr)

DEFIVE Emmanuelle (emmanuelle.define@orange.fr)

DELANNOY Jean-Jacques (jean-jacques.delannoy@univ-savoie.fr)

DELINE Philip (philip.deline@univ-savoie.fr)

DEVILLERS Benoit (bdevillers@gmail.com)

DEWEVER Patrick (pdewever@mnhn.fr)

DE BROUCKER Soizic / Gilles (gdebroucker@gmail.com)

DUBRESSON Alain (alain.dubresson@u-paris10.fr)

EHINGER Famille (famille.ehinger@bluewin.ch)

EL GHACHI Mohamed (elghachi_mohamed@yahoo.fr)

EL KHALKI Yahia (yelkhalki@gmail.com)

ETIENNE Samuel (samuel.etienne@ephe.sorbonne.fr)

ETLICHER Bernard (bernard.etlicher@univ-st-etienne.fr)

EVEILLARD Marie (eveillard_marie@hotmail.fr)

FADLI Driss (dfadli@yahoo.fr)

FORT Monique (fort@univ-paris-diderot.fr)

GASQUET Dominique (dominique.gasquet@univ-savoie.fr)

GAUCHON Christophe (christophe.gauchon@univ-savoie.fr)

GIRET Alain (agiret@wanadoo.fr)

GIUSTI Christian (christiangiusti@wanadoo.fr)

GOLDBLATT Stéphanie (goldblatt.stephanie@gmail.com)

GRANDCOLAS Jean-Philippe (jean-philippe.grandcolas@wanadoo.fr)

GRIVEL Stéphane (stephane.grivel@univ-orleans.fr)

GUEREMY Pierre (pgueremy@orange.fr)

GUIU Claire (claire.guiu@univ-nantes.fr)

HARMAND Dominique (dominique.harmand@univ-lorraine.fr)

HERMELIN Michel (hermelin@eafit.edu.co)

HOBLEA Fabien (fabien.hoblea@univ-smb.fr)

HUGONIE Gérard (gerard.hugonie@wanadoo.fr)

HUGUET Francis (francis.huguet@wanadoo.fr)

IGARUN (igarun@univ-nantes.fr)

JACOB Nicolas (nicolas.jacob@univ-lyon2.fr)

JAILLET Stéphane (stephane.jaillet@univ-savoie.fr)

JUILLERET Jérôme (jerome.juilleret@list.lu)

KERGUILLEC Riwan (riwan.kerguillec@univ-nantes.fr)

KULLING Benjamin (benjamin@kulling.fr)

LAGEAT Yannick (yannick.lageat@univ-brest.fr)

LAVIGNE Franck (francklavigne@yahoo.fr)

LE CŒUR Charles (charles.lecoeur@cnrs-bellevue.fr)

LOSSON Benoit (losson@univ-metz.fr)

MAIRE Richard (rmaire@ades.cnrs.fr)

MARRE Alain (marre.alain51@orange.fr)

MARTIN Claude (claude.martin0156@orange.fr)

MASSON Eric (eric.masson@univ-lille1.fr)

MELBI Simone (melbsim@yahoo.fr)

MENANTEAU Loic (loic.menanteau@univ-nantes.fr)

MIOSSEC Alain (alain.Miossec@ac-rennes.fr)

MONBARON Michel (michel.monbaron@unifr.ch)

MOTTET Gérard (gerard.mottet@wanadoo.fr)

MOUTARD Robert (robert-moutard@orange.fr)

NEHME Carole (carole.nehme@univ-smb.fr)

OBLED Charles (charles.obled@ujf-grenoble.fr)

PANIZZA Mario (mario.panizza@unimore.it)

PATTEDOIE Magali (magali.pattedois@gmail.com)

PEREIRA Paulo (paolo@dct.uminho.pt)

PERRET Amandine (amandine.perret@bureau-relief.ch)

PERRETTE Yves (yves.perrette@univ-savoie.fr)

POIRAUD Alexandre (apoiraud@inselberg.fr)

PORTAL Claire (claire.portal@univ-poitiers.fr)

PYCPYC Houx (pycpyc.houx@laposte.net)

REGNAULD Hervé (herve.regnauld@uhb.fr)

RELIEF (info@bureau-relief.ch)

RENAU Pierre (pierre@calcere.fr)

REYNARD Emmanuel (emmanuel.reynard@unil.ch)

ROUGIER Henri (henri.rougier@wanadoo.fr)

SALOMON Jean-Noel (jnsalomon@yahoo.com)

SAUPIN Guy (guy.saupin@univ-nantes.fr)

SELLIER Dominique (dominique.sellier@univ-nantes.fr)

SGHARI Abdelajalil (sghariabdeljalil@yahoo.fr)

SIMON Patrick (patricksimon@psprojectmanager.com)

TAABNI Mohamed (mohamed.taabni@univ-poitiers.fr)

TANCHOUX Philippe (philippe.tanchoux@univ-orleans.fr)

TODISCO Dominique (dominique.todisco@univ-rouen.fr)

TOUCHARD Laurent (laurent.touchart@univ-orleans.fr)

USSELMANN Pierre (pierre.usselmann@wanadoo.fr)

VANARA Nathalie (nathalie.vanara@gmail.com)

VARLET Jean (jean.varlet@univ-savoie.fr)

VERGNE Virginie (virginie.vergne@wanadoo.fr)

WARTITI Mohammed (wartiti@hotmail.com)

ZEMBRI Pierre (pierre.zembri@u-cergy.fr)

Glacier des Bossons et Mont Blanc (cliché C. Portal)

Annexe 2

Commission du patrimoine géomorphologique du CNFG
Réunion du samedi 10 décembre 2016 – Institut de Géographie, Paris

EXCURSION ANNUELLE 2017
Golfe du Morbihan, Pays de Carnac et presquîle de Quiberon
vendredi 12, samedi 13 et dimanche 14 mai 2017

Projet de l'excursion et bulletin d'inscription

par Dominique SELLIER
Institut de géographie de l'université de Nantes,
rue de la Censive du Tertre, BP 81 227, 44 312 Nantes Cedex 3
dominique.sellier.univ-nantes.fr

Le pays de Carnac-Quiberon est d'abord connu pour ses sites mégalithiques, qui n' ont aucun équivalent par ailleurs, ni par leur nombre, ni par leur variété. Ces mégalithes, édifiés en granite, ont été étudiés par les archéologues. Ils peuvent donner lieu à une analyse géomorphologique utile aux géomorphologues (détermination de la vitesse de la météorisation en milieu tempéré, reconstitution de paléopaysages granitiques prémégalithiques), comme aux archéologues (conditions de dégradation des monuments mégalithiques, informations sur la provenance des pierres, marqueurs de leur réemploi ou de restauration). Les mégalithes peuvent ainsi donner lieu à des observations à plusieurs niveaux d' échelle. Par ailleurs, le littoral du Morbihan présente une grande variété de types de côtes granitiques, occupées depuis le Mésolithique, en raison même de leurs propriétés géomorphologiques. Il comprend de nombreux héritages périglaciaires et holocènes, mais surtout les témoignages de transgressions et de régressions quaternaires (plages perchées, témoins du recul holocène des côtes en rapport avec des sites d'habitats attaqués par la mer ou devenus insulaires, mégalithes immergés, sites défensifs littoraux).

Le but de l' excursion est de montrer les interrelations entre géomorphologie (en l' occurrence la géomorphologie des granites et la géomorphologie littorale) et archéologie (ici, celle des mégalithes). Il est également de présenter un exemple d'apports réciproques entre géomorphologie et archéologie, de discuter de l' intérêt d'une valorisation conjointe du patrimoine archéologique et du patrimoine archéologique et de montrer, finalement, l' utilité d'une perception conjointe des géomorphosites et des archéosites.

Programme provisoire au 2 janvier 2017

1er jour - vendredi 12 mai 2017 : Golfe du Morbihan

Nantes 13 h : regroupement et départ pour Larmor-Baden

Le lieu de regroupement à Nantes sera indiqué aux participants à partir du 15 février 2017

Après-midi : ***Golfe du Morbihan*** (***thème : archéologie, paléoreliefs et eustatisme***)

1. Entrée et origine du golfe depuis Larmor Baden
Départ en bateau de Larmor Baden à 16 h 30.
2. Visite du site du tumulus de Gavrinis
3. Tour de l'îlot de Er Lannick (double enceinte mégalithique semi-immergée)

Trajet Baden-Locoal-Mendon (chambres d'hôtes)

Assemblée générale de la Commission

2e jour - samedi 13 mai 2017 : Carnac

Matin : Départ de Locoal-Mendon à 8 h vers Carnac

Carnac (***thème : patrimoine archéologique et patrimoine géomorphologique***)

1. Le tumulus Saint-Michel (site archéologique et vue sur l'ensemble des sites de l'excursion).
2. Les alignements du Menec (depuis l'enceinte du Menec) et la Maison des alignements
3. Le centre des Monuments nationaux à Carnac

Après midi

4. 14h-15h30 Musée de Carnac (présentation des recherches archéologiques menées à Carnac et leur place dans la formation d'un patrimoine archéologique).
5. Visite détaillée des alignements de Kerlescan.
6. Visite du site du Mané-Kérioned (dolmens à gravures et environnement géomorphologique).

Retour de Carnac à Locoal-Mendon

3e jour : dimanche 14 mai 2017 : Presqu'île de Quiberon

Matin : Trajet de Locoal-Mendon à Quiberon

Presqu'île de Quiberon (***thème : valorisation du patrimoine géomorphologique et relations avec l'archéologie***)

1. Présentation de l'isthme et de la presqu'île de Quiberon depuis la baie de Plouharnel.
2. Parcours de la «côte sauvage» : côtes rocheuses granitiques, niveaux marins perchés (Portivy, vue sur Téviec et ses sites mésolithiques), paléodunes, éperons-barrés préhistoriques.
3. Valorisation du patrimoine géomorphologique et touristique (secteurs côtiers et activités littorales)

Eventuellement, en fonction du temps disponible : sites de Penthièvre (héritages périglaciaires et plages perchées) et alignements de menhirs de Saint-Pierre-Quiberon (en partie immergés au cours de la transgression flandrienne) (Après-midi, à partir de 14 h 30)

Retour à Nantes et arrivée vers 18 h

Remarques

- **Le nombre de participants est limité à 20 personnes** en raison des conditions d'hébergement et de transport, notamment par bateau.
- **La date limite de l'inscription est fixée au 15 février 2017** en raison des réservations nécessaires.

- La participation à l'excursion demande de **se munir de vêtements de pluie, de bonnes chaussures et d'une lampe de poche.**

Budget prévisionnel par participant

Logement en gite rural (pour deux nuits, petit déjeuner compris) : **57 euros** par personne
Dîners (deux soirs) : **38 euros** par personne
Déjeuner (pour deux repas samedi midi, dimanche midi) : **35 euros environ** par personne
Bateau : **20 euros** par personne
Véhicule : **40 à 50 euros** par personne (en fonction de la location éventuelle de minibus)
Entré au musée de Carnac : **2 euros** par personne

Le total des frais serait de 200 euros environ, par participant, de Nantes à Nantes.

Il demandé à chacun de se munir d' espèces pour régler les frais qui ne pourront pas être perçus par d'autres moyens de paiement (gite rural, bateau,...).

Commission du patrimoine géomorphologique du CNFG

Bulletin d'inscription à l'excursion organisée dans le Morbihan du 12 au 14 mai 2017

à faire parvenir à Dominique SELLIER <u>par courrier</u>, dès que possible et <u>avant le 15 février 2017</u>, accompagné d'un chèque d'arrhes de 40 euros libellé à son nom :

Dominique SELLIER
Institut de géographie de l'université de Nantes
rue de la Censive du Tertre
BP 81 227 44 312 Nantes Cedex 3

Nom :……

Prénom :……

Organisme :……

Fonction :…….....

Adresse :……....

Courriel :……

Téléphone professionnel : .....
Téléphone personnel : .....
Téléphone portable : .....

Mode de transport envisagé pour rejoindre Nantes:

☐ en voiture ☐ en train ☐ en avion

Si vous vous rendez à Nantes en véhicule personnel, accepteriez vous le principe d'une conduite en co-voiturage au cours de l'excursion (les déplacements porteront sur moins de 500 km de Nantes à Nantes). Les frais seront évidemment partagés.

☐ OUI ☐ NON

A quel hôtel serez-vous hébergé à Nantes si vous y parvenez dès le jeudi 12 mai (nom et téléphone)

……