

Session in IGU Congress2020, Istanbul, 17-21 August, 2020

Session: ***Geographic knowledge production and propagation: from normative pressure to diversification in fabrication and dissemination.***

Session organized by Prof. Iain Hay, VP IGU, Flinders University, Australia; Prof. Nathalie Lemarchand, VP IGU, Université Paris 8, France; Prof. Rubén C. Lois-González, VP IGU, Universidad de Santiago de Compostela, Spain; Prof. Michael E. Meadows A. SG IGU, University of Cape Town, South Africa.

The International Geographical Union hosts on its website a database <https://igu-online.org/journals-project/> containing the largest number of known geographical journals, in any country and in any language. Starting from this initiative, a synthesis of which will be presented, the aim of this session is to discuss the contemporary shaping and dissemination of geographical knowledge amidst processes driving the globalization of knowledge.

Argumentation: For more than 25 years, the injunction to ‘publish or perish’ has led to the emergence of a dominant model for the valorization and evaluation of scientific work. It is mainly based on the publication of articles in classified journals, increasingly understood hierarchically; and it generally involves teams of researchers, sometimes multidisciplinary, often international, who work within associated laboratories, institutionally, or on a project basis. Articles are increasingly attributed to several authors, but with greatest kudos going typically to the first author. Originally developed in the United States, this model has been extended amidst the globalization of knowledge, with English – the emergent lingua franca of science – as its main vehicle. Alongside this dominant model of production, scientific publishing has become a vast economic market captured by a small number of major commercial publishers. Their way of operating is based on the exploitation of scientific products in which they have little or no intellectual investment, but for which they charge very high access fees. The reputation of researchers and laboratories has come to depend, in part, on this system in which citation indices are emerging as a summary yet central mode of evaluation. And problematically, in this context, instances of data manipulation and other breaches of publication ethics by researchers are occasionally revealed and denounced.

Developed in physical sciences, this model of knowledge production and dissemination has established itself in the human and social sciences, not only with the help of political authorities and university leaders, but also of some researchers. However, this has not been without questioning and, more recently, growing opposition. Without denying the benefits of the globalization for knowledge, or even the multiplication of places of exchange, such as the international symposiums of the IGU, important challenges are evident. These relate in particular to the diversity of methods, both qualitative and quantitative; of epistemologies, more diverse than in the physical sciences; but also to the use by society of the orientations of knowledge in the human and social sciences. Does the combination of the injunction to publish, the model of production, and the system of propagation introduced above restrict the diversity of knowledge, its production procedures, and channels of diffusion? Have we not learned from post-colonial criticism, for instance, that this assemblage is accompanied by problematic power relations, which limit the orientations, the themes, and the very choice of

subjects? In geography, how can we prevent the study of a region, a space, or a society from being relegated to the rank of "case studies" within a major scheme of understanding?

Widespread criticisms of contemporary academic knowledge production and propagation have been recently expressed. Alternative modes of publication are emerging, emphasizing the image as much as the text. Conferences such as Franco-Spanish meetings announce their international dimension via the convergence of languages. Local or regional knowledge resists single encoding, in form and content; researcher's commitment to their society goes along with a questioning on the power relationships that exist in science. At the same time, university libraries and other institutions are increasingly seeking to change the terms of subscriptions to journals held by commercial scientific publishers, or even refusing to sign (Germany, France). In addition, academic publishing continues to be dynamic and, by moving towards forms of open access publishing, appears to promote greater access to scholarly work.

Focus of the Session: We seek communications on different aspects of the challenges introduced above, with the idea of sharing the experiences of geographers and their choices, in different situations and contexts. ***One of the central objectives of this session will be to consider the prospect of organizing a Task Force on this subject within the IGU, bringing together a group of colleagues who are ready to reflect and act on these matters at the international level. Comments on the IGU database are thus welcome, prior or during the session.***

Invitation: We invite submissions relevant to, though not limited to, the following questions and issues related to the diversity of scientific production and publication in geography, in forms and formats. What experiences? What choices? What types of academic evaluations should there be to better appreciate this diversity? How can the production of geographical knowledge resulting from collaboration between researchers and actors be valued? Scientific communications in a local, regional or national context: In what form? What language of expression? What is the place and value of translation of scientific material in different languages, say Spanish to English, German to French...? Should translating be considered a scientific contribution?

contact address: nlemarchand02@univ-paris8.fr

Session au congrès de l'UGI, Istanbul, 17-21 Août 2020

Session : ***Le savoir géographique : de la pression normative à la diversification des formes de la production et de la diffusion***

Session organisée par Pr. Iain Hay, VP UGI, Flinders University, Australie ; Pr. Nathalie Lemarchand, VP UGI, Université Paris 8, France ; Pr. Rubén C. Lois-González, VP UGI, Universidad de Santiago de Compostela, Espagne ; Pr. Michael E. Meadows A. SG UGI, University of Cape Town, Afrique du Sud.

L'union géographique internationale héberge sur son site une base de données recensant le plus grand nombre de revues de géographie connues, tout pays, toutes langues confondues. Partant de cette base, dont une synthèse sera présentée, l'objectif de cette session vise à échanger et discuter de la mise en forme et de la diffusion de la production scientifique en géographie dans le contexte actuel de mondialisation des savoirs.

Problématisation : Depuis plus de 25 ans, l'injonction du *publish or perish* a entraîné l'émergence d'un modèle dominant de valorisation et d'évaluation du travail scientifique. Il s'appuie principalement sur la publication d'articles dans des revues classées et hiérarchisées ; il implique généralement des équipes de chercheur.es, parfois multidisciplinaires, souvent internationaux, qui travaillent à l'intérieur de laboratoires associés, institutionnellement ou sur la base de projets. Les articles sont signés par plusieurs auteur.es, avec une prime pour le premier publiant. Apparu d'abord aux Etats-Unis, ce modèle s'est étendu à la faveur de la mondialisation des savoirs, avec comme principal véhicule, l'anglais, devenu *lingua franca* de la science. Accompagnant le modèle dominant, l'édition scientifique est devenue un marché économique capté par de grands éditeurs commerciaux. Leur mode de fonctionnement s'appuie sur une richesse scientifique qui n'a été ni produite ni rédigée par ces groupes, mais dont ils font payer très chers l'accès. Sous la pression, mais sans que cela n'ébranle réellement ce modèle érigé en système, des problèmes de manipulations des données sont à l'occasion révélés et dénoncés. La renommée des chercheur.es et des laboratoires dépend de ce système dans lequel le *citation index* est le principal mode d'évaluation. Et de façon problématique, dans ce contexte, des cas de manipulation de données et d'autres manquements à l'éthique de publication par des chercheurs sont parfois révélés et dénoncés.

Issu des sciences dures, ce modèle s'est lentement imposé dans les sciences humaines et sociales, non sans l'aide des autorités politiques, des dirigeants universitaires, mais aussi d'une partie des chercheur.es. Il ne va pourtant pas sans oppositions, voire, plus récemment, des remises en question. Sans nier les bienfaits de la mondialisation des savoirs, de la multiplication même des lieux d'échanges, comme les colloques internationaux de l'UGI, force est de constater que des questions importantes se posent. Notamment en lien avec la diversité des méthodes, à la fois qualitatives et quantitatives, des épistémologies, plus diverses qu'en sciences dures, mais aussi sur l'utilité pour les sociétés des orientations des savoirs en sciences humaines et sociales. Cette injonction, ce modèle, ce système ne restreint-il pas la diversité des savoirs, les modalités de production, les modes de diffusion ? La critique post coloniale n'a-t-elle pas montré que ce système s'accompagne de rapports de pouvoir, qui justement limite les orientations, les thèmes, le choix même des sujets ? En géographie,

comment en effet éviter que l'étude d'une région, d'un espace, d'une société, ne soit reléguée au rang de « case studies » d'un grand schéma de compréhension ?

Des critiques se sont exprimées plus récemment ; des modes différents de publication émergent en valorisant l'image autant que le texte ; des colloques annoncent leur dimension internationale via la convergence des langues, comme les rencontres franco-espagnoles ; les savoirs locaux ou régionaux résistent à l'encodage unique, dans la forme comme dans le fond ; l'engagement du chercheur va de pair avec un questionnement sur les rapports de pouvoir existant en science. Parallèlement, les bibliothèques universitaires, les organismes de recherche et d'enseignement supérieur négocient de plus en plus âprement les abonnements aux revues détenues par les éditeurs scientifiques commerciaux, voire refusent de signer (Allemagne, France). Par ailleurs, l'édition académique continue à être dynamique et en s'appuyant sur l'édition libre, favorise l'accès aux articles scientifiques édités par des revues dans de nombreuses langues.

Objet de la session : Nous sollicitons des communications sur différents aspects des défis présentés ci-dessus, avec l'idée de partager les expériences des géographes et leurs choix, dans différentes situations et contextes. Un des objectifs centraux de cette session sera d'évaluer la perspective d'organiser un groupe de travail sur ce sujet au sein de l'UGI réunissant une équipe de collègues prêts à réfléchir et à agir sur ces questions au niveau international. Les commentaires sur la base de données de l'UGI sont bienvenus, que ce soit avant ou pendant la session.

Nous vous invitons à soumettre des propositions concernant, sans toutefois s'y limiter, les questions et enjeux suivants liés à la diversité de la production et de la publication scientifiques en géographie, sous différentes formes et formats. Quelles expériences ? Quels choix ? Quels types d'évaluations académiques devrait-il y avoir pour mieux apprécier cette diversité ? Comment valoriser la production de connaissances géographiques issues de la collaboration entre chercheurs et acteurs ? Sous quelle forme et dans quelle langue se tient la communication scientifique dans un contexte local, régional ou national ? Quelle est la place et la valeur de la traduction de contenu scientifique dans différentes langues, par exemple de l'espagnol vers l'anglais, de l'allemand vers le français... ? La traduction doit-elle être considérée comme une contribution scientifique ?

Adresse de communication : nlemarchand02@univ-paris8.fr