

Forum des revues francophones de géographie
22/11/2018

Panorama des revues à l'Université de Lille



Solenn Bihan

Direction Valorisation de la recherche
Groupe de travail Revues ULille

Contexte des revues universitaires francophones

Bibliodiversité



Source : Pixabay. CC0

Politiques publiques en faveur de la science ouverte



Source : MESRI



Edition mondialisée



Source : volganet.ru CC-BY-SA

Evaluation de la recherche avec la bibliométrie



Source : Pixabay. CC0

Etat des lieux des revues à Lille

- Connaître le paysage local des revues scientifiques et ses spécificités
- Faire émerger un réseau local des revues et de services universitaires
- Identifier les besoins prioritaires des revues pour contribuer à la politique éditoriale universitaire
- Repenser et coordonner les services universitaires d'édition de revues (après fusion des universités)

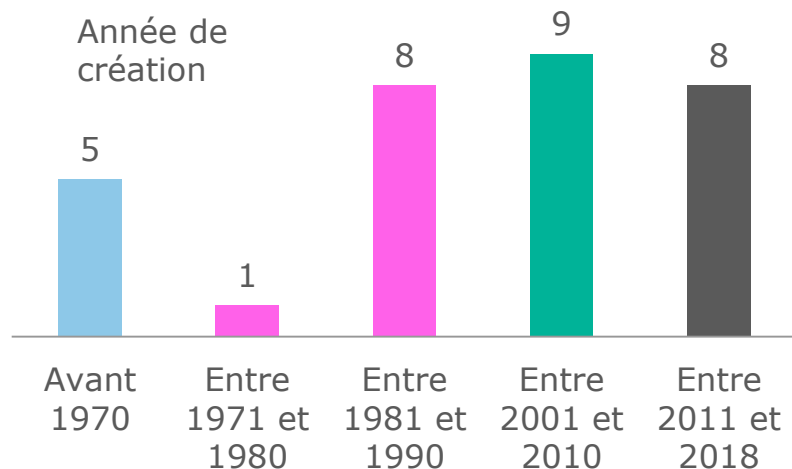
Méthodologie

- Identification de **36 revues** en mai 2018
- 31 réponses à un questionnaire en ligne diffusé par mel à ces revues
- **Entretiens ouverts** avec 4 revues en mai 2018
- Compléments et vérifications sur les sites des revues
- Interprétation basée sur l'enquête nationale menée par BSN 7 et l'INSHS en 2015 (50 revues)

Les résultats ne mettent pas l'accent sur le traitement statistique, peu significatif, mais sur les convergences et les différences entre revues et par rapport au paysage national.

Des profils variés

4 générations de revues



1/3 des revues (12 sur 31) sont interdisciplinaires



17 laboratoires U Lille impliqués

CECILLE	CERAPS
GERIICO	CHJ
ALITHILA	TVES
HALMA	LOG
IRHIS	
CERIES	Evo-Eco-Paléo
CEAC	Polytech
STL	UMET
CIREL	CLERSE

Nuage de mots établi à partir des thématiques déclarées par les 31 revues

La diversité des disciplines et des générations de revues montre un dynamisme et une assise large de l'activité éditoriale locale

Les étapes de l'édition d'une revue

Edition
scientifique

Edition scientifique : sélection et évaluation des articles
(comité de rédaction et comité scientifique)

Secrétariat de rédaction : rapport aux auteurs, relecture,
gestion des délais et corrections, (contrats)

Edition
technico-
juridique

Gestion des contrats : contrats avec les auteurs, contributeurs
et prestataires

Composition imprimée : mise en forme, mise en page, PAO,
impression

Structuration numérique : structuration/conversion XML,
métadonnées, mise en ligne

Diffusion

Diffusion imprimée : diffusion commerciale, indexation et
distribution, gestion des stocks et archivage

Diffusion numérique : développement d'une plateforme,
diffusion commerciale, indexation, usages, archivage et numérisation

La diffusion est déterminante pour la visibilité de la revue et l'équilibre de son modèle économique

Edition scientifique : consensus sur la stratégie ?

Composition des comités

- Une majorité de comités éditoriaux intègrent des membres extérieurs à l'université de Lille (23 sur 31)
- Une majorité de comités scientifiques ont des membres internationaux (27 sur 31)

Sélection des articles

- 1/2 déclarent faire des appels à contributions ouverts pour les numéros thématiques
- 26 font une double relecture (parfois précisé en aveugle)
- 8 précisent le taux de rejet

Ouverture à l'international

- Une majorité de revues vise un public académique international
- 1/2 sont multilingues (mais aucune revue n'est intégralement en anglais)

Ouverture à la société

- Une majorité vise aussi un public non-académique : enseignants, professionnels, grand public (21 sur 31)

Edition technico-juridique : lacunes de l'enquête lilloise

Difficulté à identifier la structure qui porte la revue (responsabilité du contenu ou propriété du titre) ?

Estimation :

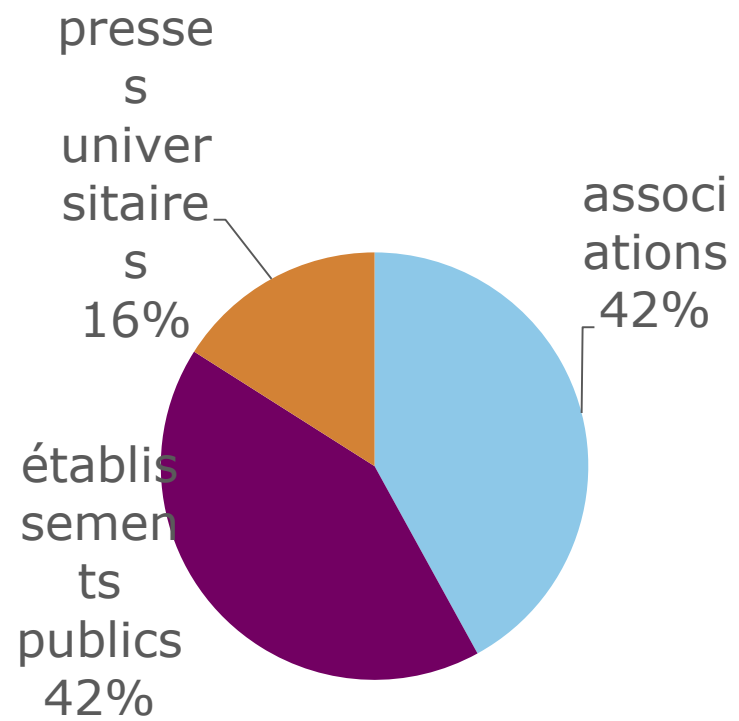
1/3 de revues associatives

2/3 de revues portées par une structure publique

Aucune revue portée par les Presses universitaires du Septentrion (rôle dans la diffusion mais pas dans l'édition)

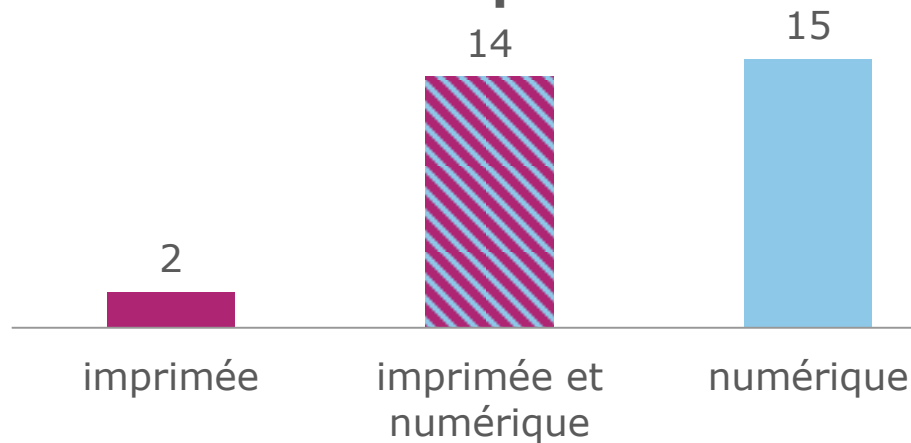
Enquête nationale

Structures porteuses



Diffusion : Le tournant numérique est largement engagé

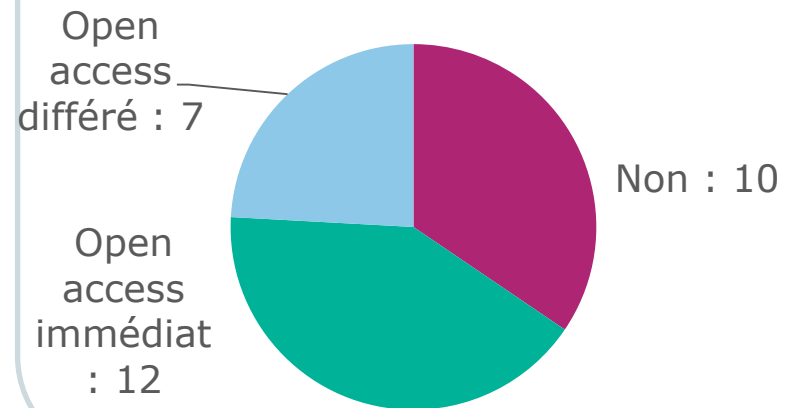
**29 revues numériques
et 16 imprimées**



L'open access fait partie du paysage, et l'open access différé (barrière mobile ou archivage) pour 1/4 des revues montre une sensibilisation et une marge de progression.

Le développement du numérique ne se fait pas au détriment du papier (1 revue sur 2 reste diffusée en papier)

12 revues sur 29 sont en Open access immédiat

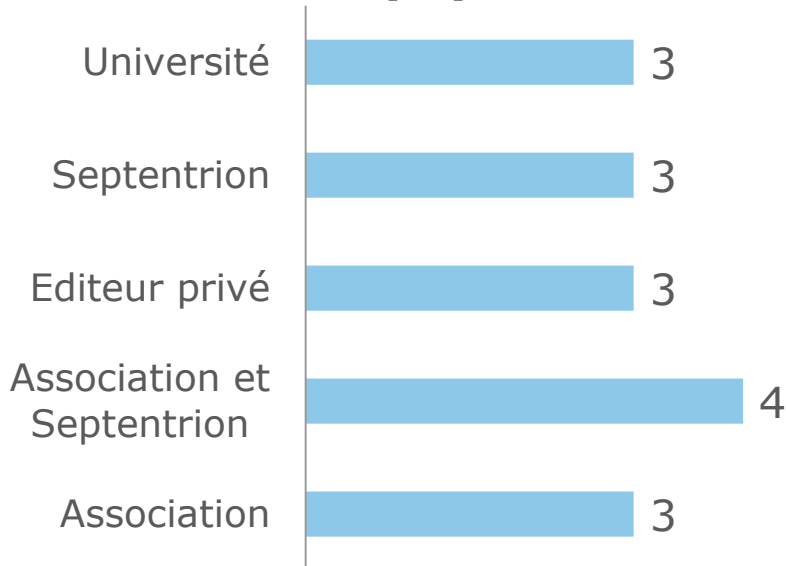


Une diffusion complexe et diversifiée

La même revue peut cumuler jusqu'à 4 diffusions différentes !
Faible implication des éditeurs privés

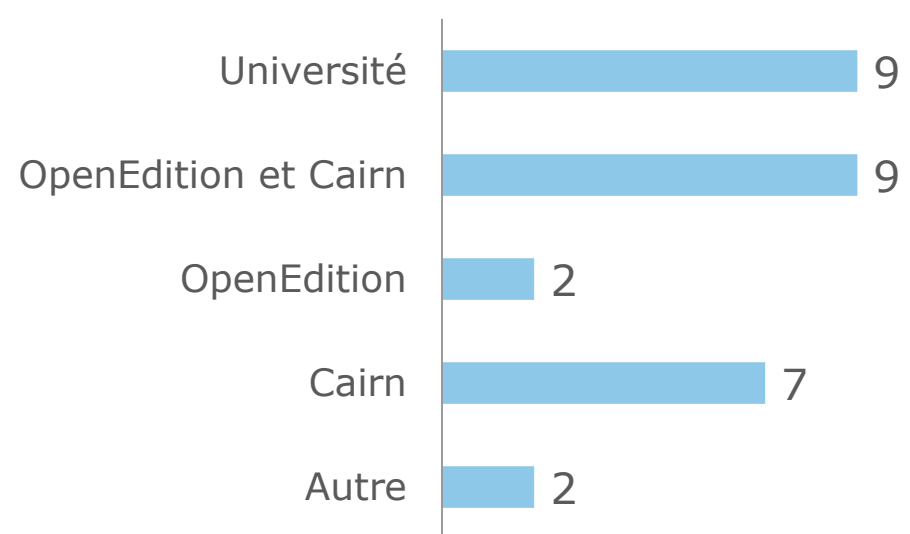
La diffusion imprimée est actuellement répartie entre 4 types d'acteurs différents :

Nb de revues diffusées en papier



La diffusion numérique ajoute de la complexité car elle passe par d'autres acteurs :

Nb de revues diffusées en ligne



Des statistiques d'utilisation à approfondir

Tirage des revues imprimées

13 revues sur 16 ont répondu à cette question.

Les résultats ne sont pas exploitables (question ouverte), sauf pour 5 revues, dont le tirage est supérieur à 300 exemplaires / numéro.

Nombre de visites des revues numériques

7 revues sur 29 ont répondu. 6 d'entre elles ont + de 100 000 visiteurs uniques en 2017

11 revues sur 29 n'ont pas fourni de statistiques, alors que l'information est disponible

Les 11 revues restantes ne disposent pas de statistiques d'usage (revues diffusées hors plateforme)

Hypothèse explicative :

L'usage des revues n'est actuellement mesuré que lorsqu'il est lié à des recettes de vente. Inversement, les revues en open access diffusées hors plateforme (9 revues) n'ont aucune information sur les usages effectifs.

Des besoins convergents

Rayonnement

Indexation

Internationalisation, traduction

Diffusion sociétale

Diffusion et modèle économique

Diffusion numérique, numérisation

Diffusion sur une plateforme nationale

Diffusion open access

Edition technique

Secrétariat de rédaction

Outil de workflow éditorial

Urgence des besoins : le non-remplacement d'un secrétaire de rédaction menace la vie de plusieurs revues !

Quel(s) modèle(s) économique(s) au niveau national ?

Grande variabilité et fragilité des coûts et des recettes

Moyenne des principaux coûts /an /revue (hors expertise scientifique)

- Secrétariat de rédaction : ½ ETP, 42 000€
- Impression, diffusion et distribution imprimée : 11 211€
- Mise en ligne, hébergement, diffusion et stats : 2 500€
- Frais de mission, de traduction : pas d'estimation

Moyenne des recettes /an /revue (hors salaires et facilités)

- Recettes des ventes: 21 260 € papier et 8 580€ numérique : couvrent généralement les frais d'impression, et de diffusion
- Pas de frais de publication pour les auteurs
- Subventions aux revues (laboratoires, université, CNL, INSHS...) : pas d'estimation

La répartition des coûts et des recettes n'est pas équitable entre acteurs publics et privés

3 profils plus spécifiques 1/3

5 revues avec une forte diffusion imprimée (tirage à + 300 exemplaires / numéro)

Revue en sciences humaines, plutôt anciennes

Portées par des associations

Périodicité forte et régularité

Tous les articles sont en français, pour un public non-académique

Recettes des ventes importantes, complétées par des subventions

Diffusion mixte imprimée (association/presse universitaire) et numérique (Cairn)

Aucune en open access

Besoin plus fort sur le modèle économique (érosion des ventes papier) et sur la diffusion sociétale



3 profils plus spécifiques 2/3

6 revues avec une forte diffusion numérique (+ de 100 000 visiteurs uniques en 2017)

Revues de sciences sociales : **géographie**, économie, info-com , philologie

Portées par des laboratoires

Périodicité forte

Toutes numériques (dont 2 mixtes)

Toutes sur des plateformes nationales (Cairn et OpenEdition)

1/2 sont en open access

Recettes variées : vente, freemium, subventions, 1 paiement auteurs

Besoins similaires aux autres revues, accent plus fort sur l'internationalisation / indexation, et sur la production (secrétariat, workflow, composition)



3 profils plus spécifiques 3/3

8 revues en diffusion numérique seule hors plateforme

Revue récentes (années 2000), portées par un laboratoire Multilingues et avec un comité scientifique majoritairement international

1 seul numéro par an et des difficultés à respecter le calendrier

Diffusion numérique seule, site web hébergé par l'université, pas de statistiques d'usage

Toutes en open access et aucune recette financière

Besoins plus forts sur le rayonnement (indexation, internationalisation)

et le lieu de diffusion : être sur une plateforme conçue pour la diffusion et avec une visibilité nationale



Synthèse de cet état des lieux

Pas de spécificité locale forte

Pas de spécificité disciplinaire marquée

Grande convergence avec l'enquête nationale

Diversité et dynamisme des revues

Très peu de mutualisation, autonomie de chaque revue

Pas de guichet unique des services universitaires

Pas de stratégie éditoriale universitaire

Adaptation au changement numérique, en cours pour l'open access, mais difficultés à trouver /conserver un modèle économique

Besoin fort d'accompagnement institutionnel : production , diffusion et rayonnement

Repenser le(s) service(s) d'édition universitaire comme une « pépinière de revues » ?

Pour répondre aux besoins, il faudrait professionnaliser l'éditeur « Université de Lille » :

- Définir une stratégie politique et formaliser les liens entre chaque revue et l'université
- Désigner un chef de projet et un groupe de travail qui instruit les besoins des revues et coordonne l'ensemble des acteurs (démarche design, groupe de travail mixte administratifs/responsables de revues)
- Travailler en réseau avec les autres pépinières de revues

GT revues Ulille

edition-scientifique@univ-lille.fr

Bibliographie

[Appel de Jussieu](#) , [Plan national pour la science ouverte](#) , [Charte des bonnes pratiques éditoriales](#) BSN 7

Contat, Odile, et Anne-Solweig Gremillet. 2015. « Publier : à quel prix ? Étude sur la structuration des coûts de publication pour les revues françaises en SHS ». *Revue française des sciences de l'information et de la communication*, n° 7. <http://rfsic.revues.org/1716>

Printemps. 2013. « Combien coute un article de revue scientifique en sciences humaines ? » Billet. *Printemps* (blog). Consulté le 25 septembre 2018. <https://printemps.hypotheses.org/1527>.

Minon, Marc, Thomas Parisot, et Stéphane Bureau. 2015. « Les revues SHS de langue française à la croisée des chemins ». *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, n° 62-4 bis: 71-82. <https://doi.org/10.3917/rhmc.625.0071>.

Contat, Odile, et Didier Torny. 2015. « Les revues en sciences humaines et sociales à l'heure des communs ». *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, n° 62-4 bis: 62-70. <https://doi.org/10.3917/rhmc.625.0062>.

Chartron, Ghislaine. 2014. « Open access et SHS : Controverses ». *revue européenne des sciences sociales*.

http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/docs/00/96/52/72/PDF/Ghislaine-Chartron_RSS-fA_vrier2014-preprint.pdf.